



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 65 DEL 24 SETTEMBRE 2012**

**REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE – ESAME OISSERVAZIONI ,  
CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA PORZIONE OGGETTO DI  
RIPUBBLICAZIONE**

-----

L'anno **DUEMILADODICI** addì **24 (ventiquattro)** del mese di **SETTEMBRE** alle ore 17.35, nella sala consiliare del Palazzo comunale, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta pubblica, di prima convocazione, il **CONSIGLIO COMUNALE**.

Proceduto all'appello nominale in apertura di seduta e accertato che al momento della discussione del presente argomento risultano presenti:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
Pescini Massimiliano Sindaco	x				
Benelli Franca	x		Maida Ferdinando		x
Borghi Davide	x		Maioli Patrizia	x	
Borri Jacopo		a.g.	Masti Elisabetta	x	
Burgassi Laura	x		Matteini Sandro	x	
Cannone Francesco Michele	x		Mazzei Gianni		a.g.
Farina Enrico	x		Nencioni Zaccheo	x	
Gamannossi Piero	x		Nieddu Francesco	x	
Giuliani Letizia	x		Pagliai Stefania		x
Landi Niccolò	x		Prischi Andrea	x	
Lumachi Mariateresa	x		Simoncini Alessandro	x	

Partecipano alla seduta gli assessori, non consiglieri comunali:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
Bencini Luciano	x		Molducci Chiara	x	
Cei Veronica	x		Savi Carlo	x	
Ciappi Roberto	x		Viviani Donatella	x	
Masi Renzo	x				

Sono stati designati scrutatori i consiglieri: Burgassi e Prischi

Assiste all'adunanza con funzioni di Segretario la Dott.ssa Marisa Ferrari.



## IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione introduttiva dell'assessore al Governo del Territorio SAVI che riferisce quanto segue a proposito delle tre osservazioni pervenute al RUC per la parte ripubblicata:

- n. 1 non pertinente;
- n. 2 presentata da cittadini di Spedaletto, anche questa non pertinente ad avviso dell'assessore. Chiedono la soppressione dell'area di perequazione. Per la circonvallazione è stata presentata una VAS quindi potranno fare in quella sede le osservazioni.
- n. 3 relativa alla scuola Woldorf per la quale è stata cancellata la previsione di realizzazione di struttura scolastica. La pianificazione è di competenza del Comune e visto che la Woldorf non intende realizzare più la scuola abbiamo stralciato la destinazione di quell'area.

Precisa che questi punti sono stati affrontati nella 2° commissione consiliare.

Udito quindi il dibattito che ne è seguito nel quale sono intervenuti:

- FARINA (PdL): puntualizza che le osservazioni e controdeduzioni sono già state affrontate in commissione ed in coerenza con l'approvazione del regolamento urbanistico voteranno di conseguenza.

- BENELLI (P.D.): condivide quanto già espresso dall'Assessore Savi; esprime voto favorevole del proprio gruppo;

- NENCIONI (Laboratorio per un'altra Sancasciano /Rifondazione comunista) come interve 16

Contrario pertanto non aggiunge nulla come dichiarazione di voto;

Udite infine le dichiarazioni di Nencioni e Lumachi che annunciano che voteranno come per l'approvazione del RUC, ovvero contrari, per le stesse motivazioni espresse in sede di discussione ed approvazione definitiva del RUC;

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 16.03.2009 è stato approvato, ai sensi dell'articolo 17 della L.R. Toscana 03.01.2005 n. 1, il Piano Strutturale del Comune di San Casciano in Val di Pesa
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 195 del 26.10.2009 veniva approvato il documento programmatico per la redazione del Regolamento Urbanistico del Comune di San Casciano Val di Pesa;
- con deliberazione n. 87 del 10.10.2011 il Consiglio Comunale ha adottato il Regolamento Urbanistico;

Dato atto che con successiva deliberazione n. 43 del 18.06.2012 il Consiglio Comunale, controdedotto alle osservazioni presentate, ha approvato in via definitiva il Regolamento Urbanistico;

Dato atto che, in conseguenza dell'accoglimento di alcune osservazioni e dell'emendamento presentato dalla Giunta Comunale, contestualmente all'approvazione del Regolamento Urbanistico è stata disposta la ripubblicazione delle seguenti porzioni del Regolamento, in quanto le modifiche introdotte, sia pur esaminate in sede di valutazione preliminare all'adozione, risultavano incidere su elementi qualificanti la previsione:

1. Allegato 7, relativamente alle seguenti aree PEQ:
  - PEQ 1
  - PEQ 2

- PEQ 3
- PEQ 4
- PEQ 5
- PEQ 6
- PEQ 7
- PEQ 8
- PEQ 9

2. Allegato 1, relativamente alle seguenti aree di trasformazione:

- AT 04
- ATP 38

3. Zona D0 in loc. Le Lame (ex ATRU 14)

Dato atto che:

- l'avviso della ripubblicazione è stato pubblicato sul BURT n.29 del 18.07.2012;
- la deliberazione del Consiglio Comunale, corredata degli elaborati, è stata trasmessa alla Regione Toscana ed alla Provincia di Firenze con raccomandata consegnata a mano il 13.07.2012 (prot. 13.656);
- le modifiche introdotte ed oggetto di ripubblicazione sono state consegnate all'Ufficio del Genio Civile, pur non incidendo su aspetti di carattere geologico-tecnico;

Atteso pertanto che il termine per la presentazione delle osservazioni risultava fissato al 3 settembre 2012, tenuto conto che i quarantacinque giorni previsti per legge dalla pubblicazione dell'avviso di ripubblicazione risultavano cadere in giorno prefestivo (sabato 1 settembre), mentre il termine per la presentazione di contributi da parte di Regione Toscana e Provincia di Firenze risultava fissato all' 11 settembre 2012, decorsi sessanta giorni dall'avvenuta consegna della deliberazione n.43/2012;

Preso atto che sono pervenute le seguenti osservazioni:

- 1 - Sig.ri Matteuzzi e Massetani presentata in data 31.07.2012 – prot. 14.923;
- 2 - Sig. Mantelli Mario ed altri presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.835;
- 3 - Sig.ri Di Leo Anna, Pasquale e Massimo presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.876;

Vista la proposta di controdeduzioni formulata congiuntamente dal Servizio Urbanistica ed Edilizia e dalla Giunta Comunale, allegata sub A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

Dato atto che le modifiche che hanno determinato la necessità di ripubblicazione di parti degli elaborati del RUC:

- non risultano incidere sugli elementi già oggetto di valutazione ambientale strategica e di valutazione integrata operata ai fini dell'approvazione definitiva del RUC;
- non risultano incidere sugli approfondimenti geologico-tecnici già eseguiti ai fini dell'approvazione definitiva del RUC;

Visto il Rapporto del Garante della comunicazione, Claudia Pratesi, Responsabile dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico, redatto in data 19.09.2012, ai sensi dell'articolo 20 della L.R. 1/2005, allegato sub B) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

Vista la Relazione del Responsabile del procedimento, Dr. Leonardo Baldini – Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia, redatta in data 19.09.2012, ai sensi dell'articolo 16 della L.R.1/05, allegata alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale, allegata sub C);



Visti i pareri di regolarità tecnica e di non rilevanza contabile, allegati alla presente deliberazione sub D), rilasciati, rispettivamente dal Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia e dal Responsabile del Servizio Economico-Finanziario, ai sensi dell'articolo 49 del D. Lgs. 267/2000;

Proceduto, in primo luogo, alla votazione della proposta di controdeduzioni relativa a ciascuna osservazione:

**OSSERVAZIONE 1)**

Matteuzzi e Masetani

- presenti n. 17
- voti favorevoli alla proposta di controdeduzioni n. 17

L'osservazione è respinta.

**OSSERVAZIONE 2)**

Mantelli Mario ed altri

- presenti n. 17
- voti favorevoli alla proposta di controdeduzioni n. 16
- voti contrari n. 1 (Nencioni)

L'osservazione è respinta.

**OSSERVAZIONE 3)**

Di Leo Anna, Pasquale e Massimo

- presenti n. 17
- voti favorevoli alla proposta di controdeduzioni n. 17

L'osservazione è respinta.

Proceduto, quindi, alla votazione del provvedimento nel suo complesso, con il seguente risultato:

- presenti n. 17
- voti favorevoli n. 11
- voti contrari n. 6 (Farina, Gamannossi, Lumachi, Prischi, Simoncini, Nencioni)

A maggioranza

**DELIBERA**

- 1) di controdedurre alle osservazioni presentate al Regolamento Urbanistico comunale oggetto di ripubblicazione così come risulta dal documento allegato alla presente sub A) a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di approvare in via definitiva, ai sensi degli articoli 17 e 18 della legge regionale n. 1 del 3/1/2005, i seguenti elaborati del Regolamento Urbanistico Comunale oggetto di ripubblicazione:
  - a. Allegato 7, relativamente alle seguenti aree PEQ:
    - PEQ 1
    - PEQ 2
    - PEQ 3
    - PEQ 4
    - PEQ 5

- PEQ 6
  - PEQ 7
  - PEQ 8
  - PEQ 9
- b. Allegato 1, relativamente alle seguenti aree di trasformazione:
- AT 04
  - ATP 38
- c. Zona D0 in loc. Le Lame (ex ATRU 14)
- 3) di prendere atto del rapporto del Garante della Comunicazione, predisposto ai sensi dell'articolo 20 della L.R. 1/2005 già allegato al presente atto sub B), a formarne parte integrante e sostanziale;
- 4) di prendere atto altresì della certificazione sulla regolarità del procedimento redatta, ai sensi dell'articolo 16 della L.R. 1/2005, dal Responsabile del Procedimento, già allegata al presente atto sub C), quale parte integrante;
- 5) di dare atto pertanto che:
- i contenuti del Regolamento Urbanistico, come integrati dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risultano coerenti con i contenuti statutari e strategici del vigente Piano Strutturale approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 16.03.2009;
  - il Regolamento Urbanistico, come integrato dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risulta essere coerente al Piano di Indirizzo Territoriale Regionale vigente e al Piano Paesaggistico della Regione Toscana adottato con D.C.R.T. n. 32 del 16.6.2009 e rispetta gli obiettivi di qualità e le azioni individuate negli ambiti 16 - Area fiorentina e 32 - Chianti;
  - il Regolamento Urbanistico, come integrato dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risulta essere coerente con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Firenze approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 94 del 15.06.1998 nonché con la sua revisione adottata dal Consiglio Provinciale con deliberazione n. 29 del 20/02/2012;
  - il Regolamento Urbanistico è stato redatto in conformità a quanto previsto dall'articolo 55 della L.R. 1/2005 sia per quanto riguarda i suoi contenuti programmatici che per le metodologie e le procedure utilizzate;
- 6) di precisare che alcune previsioni del Regolamento Urbanistico comportano anche l'individuazione delle aree interessate alla realizzazione di opere pubbliche o di pubblica utilità in conformità a quanto previsto dall'articolo 55 comma 4 lett.g) della legge 1/2005;
- 7) di dare atto che, ai sensi dell'articolo 7 comma L.R. 30/2005, il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorrerà dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione dello stesso;
- 8) di dare atto che le parti del Regolamento Urbanistico oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate con la presente deliberazione acquisiranno efficacia dalla data della pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta approvazione da eseguirsi, a norma dell'articolo 17 comma 7 della L.R. 1/2005, decorsi almeno trenta giorni dall'approvazione stessa;



**COMUNE DI SAN CASCIANO IN VAL DI PESA**  
PROVINCIA DI FIRENZE

---

Q:\DELIBE10\C1200065.DOC

C.C. n. 65 del 24.9.2012

- 9) di trasmettere alla Regione Toscana e alla Provincia di Firenze, ai sensi dell'articolo 17 L.R. 1/2005, nonché agli Enti e soggetti tenuti per legge, copia della presente deliberazione, almeno quindici giorni prima della pubblicazione di cui al comma che precede.

Il Consiglio comunale, altresì, con separata votazione che ha dato il seguente risultato:

- presenti n. 17
- astenuti n. 1 (Nencioni)
- voti favorevoli n. 11
- voti contrari n. 5 (Farina, Gamannossi, Lumachi, Prischi, Simoncini)

**DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, al fine di consentire al Servizio Urbanistica ed Edilizia di provvedere celermente agli adempimenti di propria competenza.

(seguono allegati)

**allegato A)**

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE PER LA PARTE RIPUBBLICATA**

**Osservazione prot. 14.923 del 31.07.2012 (Matteuzzi-Massetani)**

L'errore di trasmissione dell'osservazione al Regolamento Urbanistico adottato nell'ottobre 2011, dovuto ad una errata digitazione dell'indirizzo da parte del mittente e non a causa di un malfunzionamento del sistema, non ha consentito all'Amministrazione di ricevere la mail trasmessa, circostanza che peraltro poteva essere verificata facendo ricorso alle ricevute di consegna delle mail inviate tramite PEC. Si è quindi trattato di un errore da parte dei soggetti che hanno inoltrato l'osservazione

L'osservazione ha ad oggetto, come peraltro correttamente sottolineato anche dalle presentatrici, una porzione del Regolamento Urbanistico che non è stata oggetto di ripubblicazione, e che pertanto risulta approvata in via definitiva.

L'accoglimento dell'osservazione determinerebbe l'avvio di una procedura di variante all'atto di governo, per la quale, ad avviso della struttura tecnica, non sussistono i presupposti.

**Osservazione prot. 16.835 del 3.09.2012 (Mantelli Mario ed altri)**

L'osservazione contiene, in premessa, alcune imprecisioni: in particolare viene data una non corretta interpretazione delle osservazioni presentate dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici e dalla Regione Toscana. La prima infatti niente aveva a che fare con i contenuti delle osservazioni presentate, quanto piuttosto risultava finalizzata alla tutela delle aree interessate da precedenti ritrovamenti, mentre la seconda ha innescato un proficuo confronto che ha portato all'arricchimento dei contenuti del Regolamento Urbanistico in accordo con la Regione Toscana. Di tutto quindi si può parlare meno che di "condivisione nella sostanza" delle osservazioni a suo tempo presentate.

Nella sostanza, peraltro, si ripropongono le argomentazioni già a suo tempo sottoposte all'esame del Consiglio, che legittimamente non condividono il punto di vista che l'Amministrazione ha nuovamente ribadito in sede di controdeduzione alle osservazioni ma che non fanno riferimento alcuno alle novità introdotte all'interno delle schede PEQ. Si continua cioè ad osservare sulla scelta operata a monte – su cui il Consiglio ha discusso e si è già espresso – senza apportare elementi di novità e non occupandosi in alcun modo dei contenuti oggetto di ripubblicazione.

Le previsioni contenute nel RUC ed oggetto di ripubblicazione costituiscono parte di un disegno complessivo di riqualificazione del territorio attraverso l'applicazione dello strumento perequativo ad aree interessate da fenomeni di degrado o di localizzazioni incongrue. All'interno di tale operazione, e specificamente per quegli interventi dotati di maggior consistenza, è prevista la realizzazione di adeguate dotazioni pubbliche a servizio della collettività.

A tal proposito è facile argomentare come le dimensioni del parcheggio pubblico, il suo collegamento attraverso un percorso pedonale alle altre porzioni della frazione, la previsione di attività direzionali/commerciali siano tutti elementi che depongono a favore di una finalità di carattere collettivo e non del singolo intervento come invece sostenuto nell'osservazione.



La frazione di Spedaletto si inserisce in questo disegno strategico complessivo nel tentativo di risolvere quei problemi di viabilità, di carenza di aree di sosta e di riordino dell'abitato, cui si accenna anche nell'osservazione ma che in carenza di politiche di pianificazione attiva del territorio sono destinati a rimanere irrisolti, se non a peggiorare ulteriormente.

Per quanto riguarda la parte dell'osservazione che concerne la realizzazione di una nuova viabilità tra l'abitato di Spedaletto e via Faltignano, al di là delle non condivise argomentazioni, si fa rilevare che essa è oggetto del procedimento di VAS finalizzato all'adozione di tale previsione. Eventuali contributi dovranno quindi essere formalmente presentati in rapporto a tale procedimento, nell'ambito del quale verranno adeguatamente valutati.

**Osservazione prot. 16.876 del 3.09.2012 (Di Leo Anna, Pasquale e Massimo)**

Nella redazione del Regolamento Urbanistico l'Amministrazione ha inteso riproporre le previsioni contenute nel previgente PRG solo laddove queste fossero suscettibili di una concreta attuazione nel periodo di validità del RUC stesso. In altri termini, la previsione di una possibilità di trasformazione territoriale è stata confermata solo nei casi in cui – oltre a necessità imposte da altri fattori, quali ad esempio fenomeni di degrado – essa non potesse configurarsi come esclusivo beneficio della proprietà fondiaria, ma prefigurasse uno sviluppo complessivo del territorio, con ricadute positive per una pluralità di soggetti.

Inoltre l'ambito della pianificazione scolastica attiene ai compiti di programmazione propri dell'Ente comunale, che li definisce tenuto conto delle necessità del proprio ambito territoriale, oltre che attraverso il confronto e l'interrelazione con gli altri soggetti pubblici – Provincia e Comuni limitrofi in primis. Si tratta quindi di una scelta di pianificazione/programmazione che ha inevitabili ricadute di ordine urbanistico, ma che trae i propri presupposti da una valutazione di interesse generale – che quindi va oltre la volontà e gli interessi del singolo – e che solo in un secondo momento determina conseguenze di ordine pianificatorio.

Nel caso specifico – ossia quello di un'area destinata ad edilizia scolastica – l'Amministrazione era ed è ragionevolmente certa di non poter sostenere un intervento di nuova edificazione nei cinque anni di validità del RUC, stante la particolare congiuntura economica ed i vincoli cui è sottoposta la finanza degli Enti Locali, soprattutto per quanto riguarda la limitazione della loro capacità di spesa.

La presenza di un soggetto che si era dichiarato disponibile ad effettuare un intervento che, oltre ad essere coerente con le intenzioni più volte espresse dall'Amministrazione Comunale, avrebbe assicurato la permanenza di una realtà già attiva da anni sul territorio, costituiva la motivazione alla base della riproposizione della previsione contenuta nel PRG anche all'interno del RUC. Il venir meno di tale disponibilità ha determinato la cancellazione della previsione, coerentemente con l'impostazione delineata in premessa.

Una futura proposta, che con elementi concreti e riscontrabili, assicuri la realizzazione di un intervento, che si inserisca in quel quadro di programmazione dello sviluppo dell'offerta formativa cui prima si accennava, potrà costituire l'avvio di una revisione dei contenuti del Regolamento con la reintroduzione della previsione.

Servizio Urbanistica ed Edilizia

Giunta Comunale

settembre 2012



Comune di San Casciano in Val di Pesa

Ufficio Relazioni con il Pubblico

Deliberazione *CC.*  
n° *65* del *24.9.2012*  
Allegato *B*

## RAPPORTO DEL GARANTE DELLA COMUNICAZIONE

Si comunica che l'avvenuta ripubblicazione di alcuni elaborati del RUC, avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n.43 del 18.06.2012, è stata portata a conoscenza mediante:

- pubblicazione dell'avviso della deliberazione di approvazione del Regolamento Urbanistico e contestuale ripubblicazione di parte degli elaborati sul BURT n. 29 del 18.07.2012;
- pubblicazione della deliberazione e degli atti ad essa correlati sul sito internet del Comune;
- pubblicazione della deliberazione all'albo pretorio on line dal 02/07/12 al 17/07/12 e dal 06/07/12 al 21/07/12 la successiva rettifica;
- deposito degli atti presso gli Uffici del Servizio Urbanistica ed Edilizia a disposizione dei cittadini.

Invio di copia della deliberazione e degli elaborati ai seguenti soggetti interessati:

- Regione Toscana;
- Provincia di Firenze.

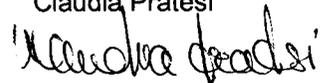
È stato svolto un incontro partecipativo, al fine di illustrare i contenuti degli elaborati oggetto di ripubblicazione, in data 14 giugno 2012.

Sono pervenute, entro i termini fissati dalla Legge 1/2005 per la presentazione di contributi/osservazioni, le seguenti osservazioni:

- Sig.ri Matteuzzi e Massetani presentata in data 31.07.2012 – prot. 14.923;
- Sig. Mantelli Mario ed altri presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.835;
- Sig.ri Di Leo Anna, Pasquale e Massimo presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.876.

San Casciano in Val di Pesa, 19 settembre 2012

Il Garante  
della Comunicazione  
Claudia Pratesi





**Comune di San Casciano in Val di Pesa**

**Ufficio Relazioni con il Pubblico**

Al

**Responsabile Servizio  
Urbanistica ed Edilizia**

=====  
*San Casciano in Val di Pesa, 19 Settembre 2012*

**OGGETTO: Trasmissione rapporto del Garante della Comunicazione relativamente a:  
"Regolamento Urbanistico Comunale" - APPROVAZIONE definitiva elaborati  
oggetto di ripubblicazione.**

Richiamata la deliberazione G.C. n. 142 del 25/07/05, con la quale viene approvato il "Regolamento delle funzioni del garante e nominato il garante dell'informazione", ai sensi degli artt. 19 e 20 della L.R. 3 gennaio 2005, n. 1, nella persona della sottoscritta, trasmetto in allegato il rapporto di cui all'art. 19.



Il Garante  
della Comunicazione  
Claudia Pratesi



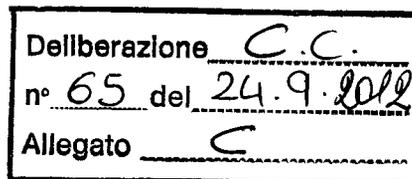
**SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA**

**OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE – APPROVAZIONE DEFINITIVA PORZIONI DEL RUC OGGETTO DI RIPUBBLICAZIONE**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Visti gli atti d'ufficio;

Vista la Legge Regionale 3 gennaio 2005, n. 1 e successive modificazioni;



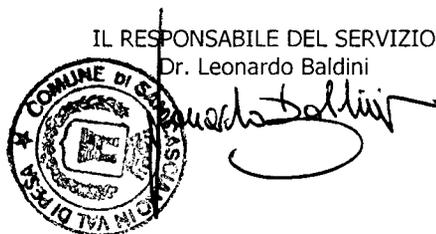
**ATTESTA**

1. che il procedimento di approvazione di cui all'oggetto si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti ed, in particolare, dell'articolo 17 e 18 della L.R. 1/2005;
2. che, in conseguenza dell'accoglimento di alcune osservazioni al RUC e di un emendamento presentato dalla Giunta Comunale, contestualmente all'approvazione del Regolamento Urbanistico è stata disposta la ripubblicazione delle seguenti porzioni del Regolamento stesso, in quanto le modifiche introdotte, sia pur esaminate in sede di valutazione preliminare all'adozione, risultavano incidere su elementi qualificanti la previsione:
  - a) Allegato 7, relativamente alle seguenti aree PEQ:
    - PEQ 1
    - PEQ 2
    - PEQ 3
    - PEQ 4
    - PEQ 5
    - PEQ 6
    - PEQ 7
    - PEQ 8
    - PEQ 9
  - b) Allegato 1, relativamente alle seguenti aree di trasformazione:
    - AT 04
    - ATP 38
  - c) Zona D0 in loc. Le Lame (ex ATRU 14)
3. Che è stato dato corso ai seguenti adempimenti:
  - l'avviso della ripubblicazione è stato pubblicato sul BURT n.29 del 18.07.2012;
  - la deliberazione del Consiglio Comunale, corredata degli elaborati, è stata trasmessa alla Regione Toscana ed alla Provincia di Firenze con raccomandata consegnata a mano il 13.07.2012 (prot. 13.656);
  - le modifiche introdotte ed oggetto di ripubblicazione sono state consegnate all'Ufficio del Genio Civile, pur non incidendo su aspetti di carattere geologico-tecnico;
4. che entro i termini sono pervenute le seguenti osservazioni:
  - Sig.ri Matteuzzi e Massetani presentata in data 31.07.2012 – prot. 14.923;
  - Sig. Mantelli Mario ed altri presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.835;
  - Sig.ri Di Leo Anna, Pasquale e Massimo presentata in data 03.09.2012 – prot. 16.876;

5. che le modifiche che hanno determinato la necessità di ripubblicazione di parti degli elaborati del RUC:
  - non risultano incidere sugli elementi già oggetto di valutazione ambientale strategica e di valutazione integrata operata ai fini dell'approvazione definitiva del RUC;
  - non risultano incidere sugli approfondimenti geologico-tecnici già eseguiti ai fini dell'approvazione definitiva del RUC;
6. che i contenuti del Regolamento Urbanistico, come integrati dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risultano coerenti con i contenuti statutari e strategici del vigente Piano Strutturale approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 16.03.2009;
7. che il Regolamento Urbanistico, come integrato dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risulta essere coerente al Piano di Indirizzo Territoriale Regionale vigente e al Piano Paesaggistico della Regione Toscana adottato con D.C.R.T. n. 32 del 16.6.2009 e rispetta gli obiettivi di qualità e le azioni individuate negli ambiti 16 - Area fiorentina e 32 - Chianti;
8. che il Regolamento Urbanistico, come integrato dalle parti oggetto di ripubblicazione e definitivamente approvate, risulta essere coerente con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Firenze approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 94 del 15.06.1998 nonché con la sua revisione adottata dal Consiglio Provinciale con deliberazione n. 29 del 20/02/2012;
9. che il Regolamento Urbanistico è stato redatto in conformità a quanto previsto dall'articolo 55 della L.R. 1/2005 sia per quanto riguarda i suoi contenuti programmatici che per le metodologie e le procedure utilizzate.

San Casciano Val di Pesa, 19 settembre 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Dr. Leonardo Baldini



The image shows an official circular stamp of the Comune di San Casciano Val di Pesa. The stamp contains the text 'COMUNE DI SAN CASCIANO VAL DI PESA' around the perimeter and 'CANTONE' in the center. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Leonardo Baldini'.



# COMUNE DI SAN CASCIANO IN VAL DI PESA

PROVINCIA DI FIRENZE

SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA



Member of CISO Federation

**RINA**

ISO 14001:2004

Sistema Ambientale Certificato



**EMAS**

REGOLAMENTO AMBIENTALE  
VERIFICATO  
19/11/2004

Deliberazione C.O.  
 n° 65 del 24.9.2012  
 Allegato D

ORIGINALE

VISTO N. 26

del 18.09.2012

**OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE – APPROVAZIONE DEFINITIVA PORZIONI DEL RUC OGGETTO DI RIPUBBLICAZIONE**

### VISTO PER LA REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00 il sottoscritto, esprime **PARERE FAVOREVOLE** per quanto attiene alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui in oggetto, redatta in data 18/09/2012.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

*Mr. Leonardo Baldini*

*Leonardo Baldini*

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto, responsabile della U.O. Ragioneria e Contabilità, dichiara che la proposta di deliberazione di cui in oggetto non è rilevante sotto il profilo contabile.

S. Casciano V.P., Li 20/9/2012

IL RESPONSABILE U.O. "RAGIONERIA E CONTABILITA'"

Bini Alessandro

*Alessandro Bini*



**COMUNE DI SAN CASCIANO IN VAL DI PESA**  
PROVINCIA DI FIRENZE

---

Deliberazione Consiglio Comunale n. **65** del **24.09.2012**

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
f.to Sandro Matteini

IL SEGRETARIO  
f.to Marisa Ferrari

=====

La suestesa deliberazione è messa in pubblicazione in data **28 settembre 2012** per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 d.lgs. 18.8.2000 n. 267.

Il Funzionario incaricato  
f.to Fabiana Falciani

=====

**ESECUTIVITA'**

- ESECUTIVA , in quanto dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, d.lgs. n. 267/2000 in data **24.09.2012**
- ESECUTIVA per decorrenza dei termini, ai sensi dell'art. 134, comma 3, d. lgs. n. 267/2000, in data

Il Funzionario incaricato